

Coordination par les Psychanalystes du GMSPP à Nice
 Nicole Geblesco, Martine Myquel,
 Omblin Ozoux-Teffaine, Petra Palermi
 Contact : Tel : 04 93 85 64 78
Renseignements :
 E-mail : groupemed.spp@free.fr
 Site : www.groupemed.fr

Bachelard G (1938), La formation de l'esprit scientifique, Librairie philosophique J.Vrin, 1984.

Delourmel C (2014), Affect et pulsions en médecine et en psychosomatique, questions cliniques, théoriques et épistémologiques. Conférence SPP décembre 2014, site SPP, Revue Française de Psychosomatique (2014 /2, n°45).

Delourmel C (2018), Questions et hypothèses sur les rapports entre fonctionnement mental, système immunitaire et épigénèse. Conférence SPP mars 2018, vidéothèque SPP, Revue Française de Psychosomatique (2018 / 2, n° 54).

Freud S (1915), L'inconscient, Métapsychologie, Paris, Gallimard, 1968; OCF. P, XIII, 1988 ; GW, X.

Freud S (1920), Au-delà du principe de plaisir, Essais de psychanalyse, Paris, Payot, « Petite Bibliothèque », 1982; OCF.P, XV, 1996 ; GW, XIII.

Freud S (1938), Abrégé de psychanalyse, Paris, PUF, 1985 ; GW, XV.

Green A (1990), Penser l'épistémologie de la pratique. Propédeutique. Champ Vallon.

Green A (1995), La causalité psychique (entre nature et culture), Odile Jacob.

Leblond J-M (2006), De la matière, relativiste, quantique, interactive, Traces écrites, Paris, Seuil.

Levy-Leblond J-M (2012), La science à la recherche de sa culture. Observatoire des politiques culturelles. N° 41.

Levy-Leblond J-M (2014), Une culture sans culture. Réflexions critiques sur la culture scientifique. BNF.

Smadja C (2001), La vie opératoire, Paris, PUF.

Smadja C (2008), Les modèles psychanalytiques de la psychosomatique, Le fil rouge, Paris, PUF.



GROUPE MEDITERRANEEN
 DE LA SOCIETE PSYCHANALYTIQUE DE PARIS

«DIALOGUE ENTRE PSYCHANALYSE ET SCIENCES»

Samedi 18 Mai 2019
De 9h00 à 17h30

Hôtel Le Saint Paul
 29 Boulevard Franck Pilatte
 06300 Nice

Claude SMADJA

Psychiatre, Psychanalyste,
 Membre Titulaire Formateur de la SPP
 Ancien directeur de l'IPSO-P.Marty

Christian DELOURMEL

Psychiatre, Psychanalyste,
 Membre Titulaire Formateur de la SPP et de l'IPSO-P.Marty
 Ancien Médecin Généraliste

Jean-Marc LEVY-LEBLOND

Physicien
 Professeur émérite des universités de
 Nice Sophia Antipolis et de Paris Diderot
 Directeur de programme au
 Collège International de Philosophie
 Epistémologue, Directeur de collection au Seuil

Bulletin d'inscription

à compléter, avec chèque bancaire
 à l'ordre du GMSPP,
 à adresser avant le 10 mai 2019 au :

Groupe Méditerranéen de la SPP
 30, rue Saint Pierre
 13006 Marseille

« Dialogue entre psychanalyse et sciences »

Madame / Monsieur

Nom :

Prénom :

Profession :

Adresse :

.....

CP : Ville :

Tél. : E-Mail :

Inscription individuelle : 40€

Entrée gratuite pour les étudiants

Inscription au repas de groupe, formule
 complète, au Restaurant du Saint Paul : 29€

9h00 Accueil des participants

Matinée

*Présidente de séance: Florence Askenazy,
Gmspp, Professeure de Pédopsychiatrie, Nice*

9h30 Introduction de la journée par Martine Myquel, Présidente du Gmspp
Présentation des conférenciers par Omblin Ozoux-Teffaine, Gmspp

9h45 Conférence de Jean-Marc Levy-Leblond
« L'inconscience de la Physique »

Pause café

11h15 Discussion avec J.M.Levy-Leblond,
C.Smadja, C.Delourmel et P.Decourt, SPP
suivie d'un débat avec la salle

12h15 Déjeuner libre

Après-Midi

*Président de séance: Jean-Claude Elbez,
Gmspp, Directeur du Centre Rotonde, Aix*

14h00 Conférence de Christian Delourmel
**« Psychanalyse et physique quantique :
intérêt, légitimité, limites »**
suivie d'un débat avec la salle

15h15 **Pause café**

15h45 Conférence de Claude Smadja
**« L'inconscient psychanalytique et
l'inconscient cognitif »**
suivie d'un débat avec la salle

17h00 Débat avec Jean-Marc Levy-Leblond
et perspectives

17h30 Conclusions de la journée

Tout au long de son œuvre et jusqu'à son dernier ouvrage «L'abrégé de psychanalyse» en 1938 Freud n'a cessé d'affirmer sa conviction du caractère scientifique de la psychanalyse. Il reconnaissait en elle une branche des sciences naturelles. La scientificité de la psychanalyse repose sur sa méthode celle de l'exploration de l'inconscient, et sur une séquence processuelle de nature rigoureusement scientifique qui doit aboutir à l'identification de règles générales du fonctionnement mental. Ce processus comporte trois temps : le recueil de données cliniques, l'énonciation d'hypothèses et la vérification de ces données et enfin la construction d'un modèle théorique apte à rendre compte des observations cliniques de manière intelligible.

Cependant, l'immense majorité des chercheurs de la communauté scientifique ne reconnaît pas la scientificité de la psychanalyse. La raison de ce constat tient à l'absence d'objectivation des phénomènes psychiques. Car la psychanalyse doit rendre compte de processus psychiques fondamentalement subjectifs et trouver une voie spécifique et des critères de recherche qui aboutissent à la reconnaissance de lois générales du fonctionnement mental.

Le débat entre psychanalyse et sciences est nécessaire et en particulier avec la plus voisine d'entre elles : les neurosciences cognitives. Il nourrit l'imagination et la réflexion des psychanalystes. Toutefois, comme l'énonçait le physiologiste Claude Bernard : «quand on parle de physiologie le dernier mot revient à la physiologie». Dans le débat entre disciplines différentes, le respect de la spécificité de chaque discipline doit être assuré sans volonté de réductionnisme d'une discipline à l'autre.

C'est donc une «exigence éthique de (re) mettre la science en culture» comme le dit Jean-Marc Levy-Leblond, et cela en commençant par identifier nos représentations implicites de ce concept de science. Dans ce fil, plutôt que de parler de La Science, au singulier, ne serait-il pas préférable de parler de sciences, au pluriel, chacune d'elle se caractérisant par un champ conceptuel spécifique, relevant de critères de scientificité, dont la pertinence relève de la spécificité de son objet et de ses référentiels ?

Les différences effectuées par Jean-Marc Levy-Leblond, entre «Culture et Civilisation», entre «Culture théorique et Culture technique», préoccupent les psychanalystes. C'est pour réfléchir à ces questions que deux psychanalystes de la Société Psychanalytique de Paris, les mettent en travail depuis quinze ans dans des séminaires qu'ils dirigent à la SPP et à l'IPSO-Pierre Marty. Aujourd'hui, ils ont décidé de se confronter à un scientifique spécialisé en physique fondamentale qui, de par ses intérêts en épistémologie, a lui-même ouvert le champ d'une réflexion critique sur les sciences. Ses nombreuses publications et la collection «Science ouverte» qu'il dirige aux éditions du Seuil, ainsi que la revue «Alliage, culture, science, technique» en font un éminent témoin de la recherche, réactualisée à la lumière de la théorie de la relativité et de la théorie quantique.

Quels liens pourront-ils être établis, entre le processus psychanalytique et cette recherche fondamentale? Quelles hypothèses peuvent émerger de cette confrontation ? Quelles issues pour la clinique ?



Bulletin d'inscription à la Journée

« Dialogue entre psychanalyse et sciences »

du Groupe Méditerranéen

de la Société Psychanalytique de Paris

à compléter au dos.